

Административен съд - Пловдив

17.10.2018
Административно дело №
3070/2018г.

ГР.ПЛОВДИВ УЛИВАН ВАЗОВ № 20
Административно отделение XII състав

№ на страницата в списъка
на лицата за призоваване 1
10.10.2018 г.

У

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До СДРУЖЕНИЕ ЗА ЗЕМЯТА-ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ
като Жалбоподател
Област СОФИЯ (СТОЛИЧНА) Община СТОЛИЧНА ГР.СОФИЯ ул. "Кръстьо
Сарафов" № 24

Приложено, връчваме Ви препис от Определение № 1996/10.10.2018г.,
постановено от Административен съд - Пловдив, Административно отделение XII
състав по Административно дело № 3070/2018г.

Определението може да бъде обжалвано, както е посочено в него.
Забелска: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението,
съгласно чл.46, ал.3 от ГПК

Лицата, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писменото определение
/на срещана страница, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писменото определение

Забелска: Вижте указанията на гърба на съобщението

СЕКРЕТАР

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1996

гр. Пловдив, 10.10. 2018 год.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

ПЛОВДИВСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, II отделение, XII състав в закрито съдебно заседание на десети октомври през две хиляди и осемнадесетата година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МАРИАНА МИХАЙЛОВА

разгледа докладваното от председателя административно дело № 3070 по описа за 2018 год. на Административен съд – Пловдив и взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба подадена от Сдружение „За Земята - достъп до правосъдие“ със седалище в гр.София и адрес за кореспонденция : гр.София 1164, ул.“Кръстьо Сарафов” № 24; представлявано от Ивайло Стефанов Попов и Генади Борисов Кондарев срещу т. I от Решение № 293, взето с Протокол № 13 от 26.07.2018г. на Общински съвет – Пловдив, с която се приема „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Община Пловдив“ и „План за действие към същата за периода 2018 до 2023 година“.

Навеждат се доводи за незаконосъобразност на решението на общинския съвет в оспорената част и се претендира неговата отмяна от съда.

Пловдивският административен съд, в настоящия състав, след като обсъди данните по делото намира, че са налице основанията на чл.159, т. 1 и т.4 от АПК за оставяне на жалбата без разглеждане, като процесуално НЕДОПУСТИМА и за прекратяване на образуваното съдебно производство. Съображенията за това са следните :

В случая жалбата е насочена срещу акт, който не разкрива белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 АПК, нито общ

административен акт по смисъла на чл.65 АПК, нито нормативен административен акт по смисъла на чл.75 АПК.

В този смисъл решението на Общинския съвет - Пловдив и приетата с него Програма и План за действие не съставляват властническо волеизявление, което да създава задължения, да предизвиква промяна в правната сфера на жалбоподателя, като не засяга непосредствено негови права, свободи или законни интереси. Оспореното решение е прието на основание чл.21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.27, ал.1 от Закона за чистотата на атмосферния въздух /ЗЧАВ/. С т.1 от него е приета „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Община Пловдив“ и „План за действие към същата за периода 2018 до 2023 година“, като в т.1.2 от Програмата „Отговорни органи“, изпълнението ѝ е възложено на Кмета на Община Пловдив, чрез създадения от него „Програмен съвет за оценка и управление на КАВ“.

Съгласно разпоредбата на чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, въз основа на която е издадено атакуваното решение, в правомощията на Общинският съвет е да приема стратегии, прогнози, програми и планове за развитие на общината, които отразяват и европейските политики за развитие на местните общности. Приетата с т.1 от решението Програма е изготвена в съответствие с чл.27, ал.1 от ЗЧАВ, предвиждащ, че в случаите, когато в даден район общата маса на емисиите довежда до превишаване нормите за вредни вещества /замърсители/ в атмосферния въздух и на нормите за отлагания, кметовете на общините разработват и общинските съвети приемат програми за намаляване нивата на замърсителите и за достигане на утвърдените норми по чл.6 в установените за целта срокове, които са задължителни за изпълнение. Тези програми са неразделна част от общинските програми за околната среда по чл.79 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС/. Предвид така изложеното и решението на Общинския съвет, респективно неговата т.1, с приетите Програма и План за действие, съставлява вътрешноведомствен акт и като такъв подлежи на оспорване само ако засяга права, свободи и законни интереси на граждани или юридически лица, съгласно чл.2, ал.2, т.3 АПК. В този контекст следва да се посочи, че в т.11 на процесното решение на общинския съвет се създават задължения единствено за Кмета на Община Пловдив, тъй като на него е възложено изпълнението на мерките по плана към програмата, съставляваща приложение към решението.

В случая, нито това може да се установи от съдържанието на акта, нито пък са наведени конкретни твърдения от страна на жалбоподателя в тази насока, за да се приеме, че някоя от мерките по програмата и плана го засягат пряко. Изложеното несъгласие на оспорващия с предложените мерки с посоченото в жалбата общо твърдение, че са неподходящи, не обосновава такова засягане. Правният интерес е процесуалноправно понятие и се свързва с призната от закона възможност да се търси съдебна защита, а в административното съдебно производство, той е и условие за допустимост на жалбата. В този смисъл пряк интерес означава със самата отмяна на оспорения акт да бъде отстранена щета, или да се предотврати настъпване на конкретна такава от изпълнение на административния акт. Личен интерес означава, че интересът е свързан с това защитата да е на лични субективни права, свободи и законни интереси. Правният интерес трябва и да е непосредствен - оспорваният акт трябва да засяга неблагоприятно и непосредствено правната сфера на оспорващия като отнема, изменя или ограничава конкретни негови права или противозаконно създава задължения за него, или създава права по отношение на трети лица, с което се уврежда жалбоподателят. Приетата програма няма пряк правопроменящ,

прекратяващ или правопогасяващ ефект по отношение правата и законните интереси на жалбоподателя, независимо, че целите на Сдружение "За Земята – Достъп до правосъдие" са свързани с опазване и подобряване състоянието на компонентите на околната среда посредством утвърждаване на принципите на гражданското общество и отговорност на институциите.

В тази насока и съдът намира освен, че в случая не е налице административен акт, подлежащ на оспорване по реда на АПК – индивидуален, общ или нормативен, то не е налице и правен интерес от оспорване на посочената в жалбата част от решението, като този извод не се променя, с оглед доводите на жалбоподателя, основани на цитираната в жалбата Директива 2008/50/ЕО и на практиката на СЕС. В цитираните актове се съдържат задължения за приемане на програми за управление на качеството на атмосферния въздух, но противно на твърденията в жалбата, никъде в цитираните актове не е предвидено право на гражданите и организациите да обжалват пряко така приетите програми поради несъгласието си с тях.

Наличието на годеен за атакуване административен акт и наличието на правен интерес от оспорване са процесуални предпоставки за образуване на съдебно-административно производство от категорията на абсолютните, а липсата им води до недопустимост на производството, съгласно чл.159, т. 1 и т.4 от АПК.

По изложените съображения жалбата срещу оспорваната част от решението на Общински съвет Пловдив ще следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от изложеното и на основание чл.159, т.1 и т.4 от АПК ПЛОВДИВСКИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, II отделение, XII състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Сдружение „За Земята - достъп до правосъдие“ със седалище в гр.София и адрес за кореспонденция : гр.София 1164, ул.“Кръстьо Сарафов“ № 24, представлявано от Ивайло Стефанов Попов и Генади Борисов Кондарев срещу т. I от Решение № 293, взето с Протокол № 13 от 26.07.2018г. на Общински съвет – Пловдив, с която се приема „Програма за подобряване качеството на атмосферния въздух на територията на Община Пловдив“ и „План за действие към същата за периода 2018 до 2023 година“.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 3070/2018г. по описа на XII състав на Административен съд Пловдив.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните чрез изпращане препис от настоящия акт.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: